



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์  
อำเภอกุตุรงค์ จังหวัดมหาสารคาม

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล ผู้รับบริการ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index :CPI) ของประเทศให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

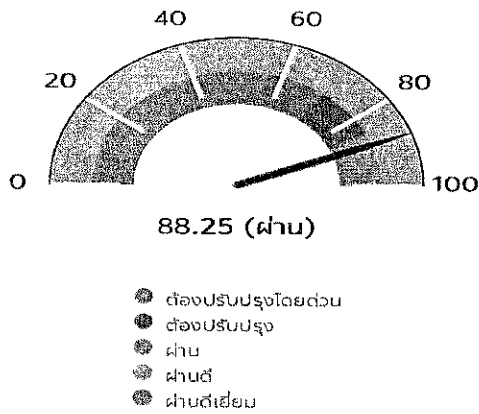
สำนักปลัด  
องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์  
๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
 ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
 องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์  
 อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม

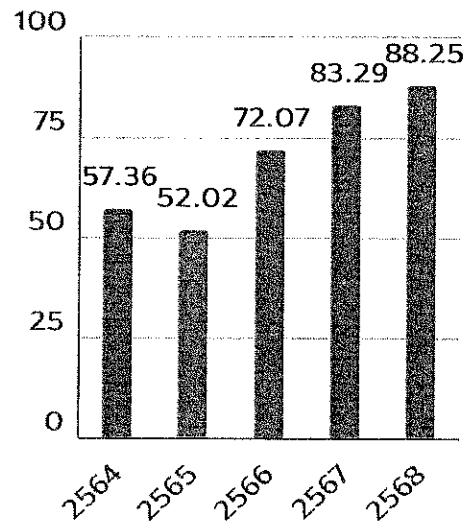
การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์  
 คะแนน ๗๖.๒๒ (ต้องปรับปรุง) รายละเอียดดังต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๙๙.๔๘ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT) คะแนนรวม ๙๘.๑๕ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT) คะแนนรวม ๘๖.๗๗ คะแนน
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๗๖.๖๓ คะแนน

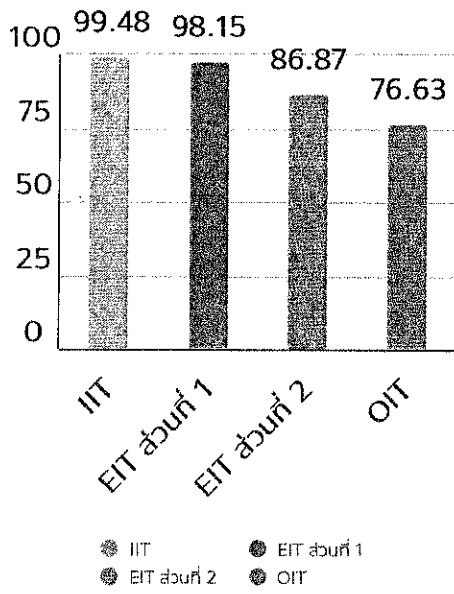
ผลการประเมินในภาพรวม



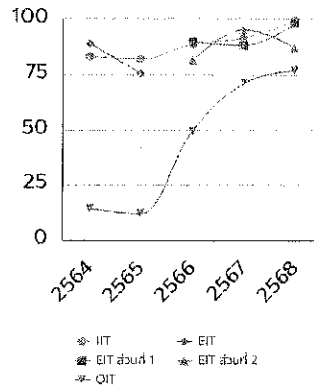
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

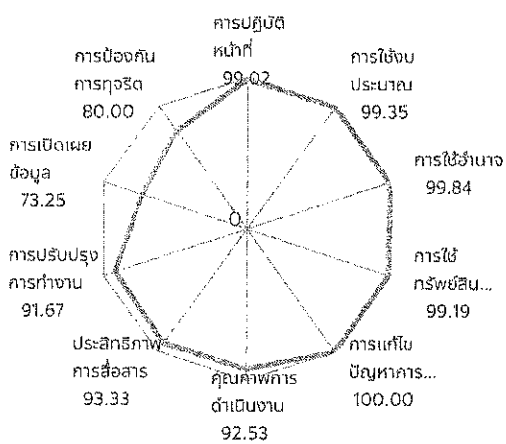


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564    ปี 2565    ปี 2566    ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงาน	99.02
2	การใช้งบประมาณ	99.35
3	การใช้จ่ายเงิน	99.84
4	การใช้ทรัพย์สิน	99.19
5	การให้บริการ	100.00
6	การดำเนินงาน	92.53
7	ประสิทธิภาพ	93.33
8	การปรับปรุงการดำเนินงาน	91.67
9	การเปิดเผยข้อมูล	73.25
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แบบประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT เจ้าหน้าที่ภายในเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๒	IIT
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๕	IIT
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๘๔	IIT
	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๑๙	IIT
	๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต	๑๐๐	IIT
EIT ผู้มาติดต่อราชการเป็น ผู้ตอบแบบสอบถาม	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๕๓	EIT
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๓๓	EIT
	๘. การปรับปรุงระบบทำงาน	๙๑.๖๗	EIT
OIT แบบวันการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๗๓.๒๕	OIT
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๗๐.๐๐	OIT

ตารางที่ ๒ คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๙๑.๔๙	๙๙.๔๘
๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT)	๘๘.๑๕	๙๘.๑๕
๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT)	๙๕.๒๒	๘๖.๘๗
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๗๐.๘๔	๗๖.๖๓

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ส่วนที่ ๑ (EIT) เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คะแนน ส่วนที่ ๒ (EIT) ลดลง และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๙๐	๙๙.๐๒
๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๙๐	๙๙.๓๕
๓. การใช้อำนาจ	๙๘.๔๓	๙๙.๘๔
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๐.๐๐	๙๙.๑๙
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๒๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ๑. การปฏิบัติ

หน้าที่, ๒. การใช้งบประมาณ, ๓. การใช้อำนาจ, ๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๒๐	๙๒.๕๓
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๐๖	๙๓.๓๓
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๘๐	๙๑.๖๗

จากตารางที่ ๔ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดที่ ๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ทั้งสามตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๒๐	๙๒.๕๓
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๐๖	๙๓.๓๓
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๘๐	๙๑.๖๗

จากตารางที่ ๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วนตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดที่ ๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ทั้งสองตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัด	คะแนน ๒๕๖๗	คะแนน ๒๕๖๘
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๕๐.๐๐	๗๓.๒๕
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๑.๖๗	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวม ซึ่งตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วนตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ลดลง

ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน ๒๕๖๘
1๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๖
1๒	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๑
1๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 1๑ และหัวข้อ 1๒ ได้รับคะแนนต่ำ

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน ๒๕๖๘
1๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๕
1๕	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 1๔ และ 1๕ ได้รับคะแนน เพิ่มขึ้น ส่วนข้อ 1๖ ได้รับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน ๒๕๖๘
1๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๑
1๘	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 1๗ – 1๙ ได้รับคะแนน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ทุกข้อ

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน ๒๕๖๘
๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๖
๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๐ ถึงหัวข้อ ๑๒ ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน ๒๕๖๘
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า หัวข้อ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕ ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT	คะแนน EIT
		Public	Survey
E๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๐.๔๘	๘๓.๖๔
E๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๒.๘๖	๘๘.๑๘
E๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในส่วน EIT Public ทุกตัวชี้วัด ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ และ EIT Survey ทุกตัวชี้วัด ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
E๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐	๘๙.๐๙
E๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐	๘๗.๒๗
E๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐	๘๓.๖๔

จากตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร เมื่อพิจารณารายหัวข้อ พบว่าตัวชี้วัด EIT Public e๔-e๖ ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วน EIT Survey e๔-e๖ ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน EIT Survey
E๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	๘๐.๐๐
E๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐	๘๓.๖๔
E๙	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐.๐๐	๘๓.๖๔

จากตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก(EIT Public) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อพบว่า หัวข้อ e๗ - e๙ ของ EIT ทั้ง ๒ ส่วน ได้รับคะแนน EIT(๑) และ EIT(๒) ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
0๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
0๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
0๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
0๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๕๐.๐๐
0๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
0๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๐.๐๐
0๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๙	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
0๑๐	E-Service	๑๐๐.๐๐
0๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
0๑๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๐.๐๐
0๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๐.๐๐
0๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
0๑๕	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
0๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๕๐.๐๐
0๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
0๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
0๒๑	ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
0๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
0๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๐.๐๐
0๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
0๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
0๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๕๐.๐๐
0๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เมื่อพิจารณาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ ได้คะแนน ๐.๐๐ ในข้อ 0 ๑๒ 0 ๑๓ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ ในข้อ 0๕ 0๗ 0๑๖ 0๒๓ 0๒๗ นอกจากนั้น ได้เพิ่ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ประเด็นที่เอามาวิเคราะห์คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑	การปรับปรุงการทำงาน	EIT Public	E๑	๙๐.๔๘	ปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นผู้บริหารออกเป็นคำสั่งให้ทุกส่วนงานช่วยกันปฏิบัติงานควรพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นประจำ
			E๒	๙๒.๘๖	

องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ เลือกใช้การวิเคราะห์การประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา โดยศึกษาวิเคราะห์ประเด็นการปรับปรุงการทำงาน โดยพิจารณาจากข้อคำถาม e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ข้อเท็จจริงพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ มีผลคะแนนในตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงการทำงาน อยู่ที่ ๙๑.๖๗ คะแนน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อคำถาม ตั้งแต่ข้อ e๗ ถึง ข้อ e๙ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานและการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยในส่วนของ ข้อ e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนสูงอยู่ที่ ๙๓.๐๐ จึงเห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์อาจจะขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์จึงกำหนดมาตรการการปรับปรุงระบบการทำงานโดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึงรวมถึงจัดทำช่องทางติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางแจ้งความคิดเห็นของผู้มาติดต่อเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มาตรการที่ถอดจากบทวิเคราะห์ องค์ประกอบ ๔ อย่าง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการป้องกันระบบการทำงาน โดยจัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) พร้อมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) ให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑. จัดทำช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-service) ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-service) พร้อมคู่มือการใช้งานให้ประชาชนรับทราบ	๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

### ส่วนที่ ๓

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว ในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์ มีการวิเคราะห์ข้อจำกัดไว้ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนเองทำให้การดำเนินการล่าช้า บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนขาดการตระหนักถึงความสำคัญในการประเมิน และยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจและการรับรู้ในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมีข้อคำถาม และการตอบแบบวัด O ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ทุกปี ทำให้เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการขาดความรู้ ความเข้าใจในบางรายละเอียดของการประเมิน การประสานงานกับส่วนงานต่างๆภายในสำนักงานเพื่อจัดเตรียมเอกสารข้อมูลการประเมินเป็นไปอย่างล่าช้าในบางส่วนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องติดภาระกิจหน้าที่ของตนเองไม่สะดวกในการเตรียมเอกสารข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

๓. เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเตรียมเอกสารข้อมูลในบางรายการคำถามมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร (โอน/ย้าย) ทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส